

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОТОКОЛ № 229

заседания диссертационного совета Д 212.038.23

от 20 октября 2017 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 21 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 18 членов совета.

- | | | | |
|-----|------------------|------------------------------|----------------|
| 1. | Ендовицкий Д.А. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 2. | Пожидаева Т.А. | кандидат экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 3. | Бабичева Н.Э. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 4. | Беленов О.Н. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 5. | Бреславцева Н.А. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 6. | Булгакова С.В. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 7. | Воронин В.П. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 8. | Гаврилов В.В. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 9. | Гоголева Т.Н. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 10. | Давнис В.В. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 11. | Дуракова И.Б. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 12. | Канапухин П.А. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 13. | Когденко В.Г. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 14. | Любушин Н.П. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 15. | Мельник М.В. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 16. | Соколов А.А. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 17. | Федченко А.А. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 18. | Широбоков В.Г. | доктор экономических наук, | спец. 08.00.12 |

СЛУШАЛИ: защиту диссертационной работы Бобрышева Алексея Николаевича на тему «Теория и методология управленческого учета в условиях кризисных процессов экономики» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

Официальные оппоненты по диссертации:

- Керимов Вагиф Эльдар оглы, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»;

- Кизилев Александр Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой аудита, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»;

- Сидорова Марина Ильинична, доктор экономических наук, профессор, профессор Департамента учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва).

ВОПРОСЫ ПО ДИССЕРТАЦИИ ЗАДАЛИ: д.э.н., профессор Гаврилов В.В., д.э.н., профессор Канапухин П.А., д.э.н., профессор Дуракова И.Б., д.э.н., профессор Федченко А.А., д.э.н., профессор Мельник М.В., д.э.н., профессор Давнис В.В., д.э.н., профессор Ширококов В.В., д.э.н., доцент Соколов А.А., д.э.н., профессор Любушин Н.П., д.э.н., профессор Беленов О.Н., д.э.н., профессор Воронин В.П., д.э.н., профессор Бреславцева Н.А., д.э.н., профессор Булгакова С.В.

В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ: д.э.н., профессор Булгакова С.В., д.э.н., профессор Ширококов В.Г., д.э.н., профессор Любушин Н.П., д.э.н., доцент Когденко В.Г., д.э.н., профессор Мельник М.В.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Бобрышеву А.Н. ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель
диссертационного совета,
д.э.н., профессор

Ученый секретарь диссертационного
совета, к.э.н., доцент



Д.А. Ендовицкий

Т.А. Пожидаева

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.23 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ
РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 октября 2017 г. № 229

О присуждении Бобрышеву Алексею Николаевичу, гражданину РФ, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Теория и методология управленческого учета в условиях кризисных процессов экономики» по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика принята к защите 5 июля 2017 г., протокол № 227, диссертационным советом Д 212.038.23 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, д. 1, приказ Минобрнауки России № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Бобрышев Алексей Николаевич, 1984 года рождения, доцент кафедры бухгалтерского управленческого учета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», Минсельхоз России.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Совершенствование анализа и оценки финансового состояния сельскохозяйственных организаций» защитил в 2009 году в диссертационном совете, созданном на базе ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет».

В 2016 году окончил очную докторантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет».

Диссертация выполнена на кафедре бухгалтерского управленческого учета ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», Минсельхоз России.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Костюкова Елена Ивановна, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», кафедра бухгалтерского управленческого учета, заведующая.

Официальные оппоненты:

Керимов Вагиф Эльдар оглы – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева», кафедра бухгалтерского учета, профессор,

Кизилев Александр Николаевич – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», кафедра аудита, заведующий,

Сидорова Марина Ильинична – доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Департамент учета, анализа и аудита, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва) в своем положительном заключении, подписанном Чайковской Любовью Александровной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой бухгалтерского учета и налогообложения, указала, что диссертация Бобрышева Алексея Николаевича представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические и методологические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение. Основные ее положения вносят несомненный вклад в развитие теории бухгалтерского учета и управленческого учета. Научные результаты, методические и прикладные рекомендации, разработанные в диссертации, могут использоваться в практической деятельности экономических субъектов различных видов деятельности в условиях кризисных процессов экономики. Отдельные результаты исследования могут быть использованы при чтении дисциплин учетно-аналитического профиля в высших учебных заведениях. Диссертационная работа Бобрышева Алексея Николаевича соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

Соискатель имеет 161 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации – 112 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 31. Все работы посвящены проблемам развития теории и методологии управленческого

учета в условиях кризисных процессов экономики. Авторский вклад составляет 62%. Общий объем опубликованных работ – 93,29 п.л., в том числе авторских – 57,42 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Бобрышев А.Н. Генезис управленческого учета: историко-эволюционный и системно-хронологический подходы / А.Н. Бобрышев // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №1 (ч. 2). – С. 673-677. – 0,58 п. л.

2. Бобрышев А.Н. Концепция формирования антикризисной подсистемы управленческого учета / А.Н. Бобрышев // Международный бухгалтерский учет. – 2015. – № 22 (364). – С. 27-39. – 0,99 п. л.

3. Бобрышев А.Н. Изучение функциональной действительности существующей системы управленческого учета в России / А. Н. Бобрышев // Вестник ИПБ (Вестник профессиональных бухгалтеров). – 2017. – № 1 (С. 6-11). – 0,47 п. л.

На диссертацию и автореферат поступило пятнадцать отзывов:

Пономаревой С.В. (д.э.н., доцент, профессор кафедры аудита и внутреннего контроля, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»);

Панковой С.В. (д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»);

Ложкиной С.Л. (д.э.н., доцент, профессор кафедры «Экономика, менеджмент и социально-гуманитарные дисциплины», Брянский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»);

Сигидова Ю.И. (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой теории бухгалтерского учета, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»);

Егоровой С.Е. (д.э.н., профессор, заведующая кафедрой учета, анализа и налогообложения, ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»);

Дятловой А.Ф. (д.э.н., доцент, профессор кафедры «Экономика и бухгалтерский учет», ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»);

Савчука В.К. (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой статистики и экономического анализа, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины);

Мизиковского Е.А. (д.э.н., профессор, профессор кафедры «Бухгалтерский учет» Института экономики и предпринимательства, ФГАОУ ВО «Национальный

исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»);

Пацковской П.Я. (д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита в АПК и транспорте, Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет»);

Плотникова В.С. (д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики, финансов и учета, Севастопольский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»);

Сорокиной Е.М. (д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа, статистики и аудита, ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»);

Кусаинова Т.А. (д.э.н., профессор, профессор кафедры «Учет и аудит» АО Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина»);

Каспиной Р.Г. (д.э.н., профессор, заведующая кафедрой управленческого учета и контроллинга, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»);

Хабирова Г.А. (д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, статистики и информационных систем в экономике, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»);

Алборова Р.А. (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, финансов и аудита, ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия»).

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер и не снижают научной и практической ценности проведенного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области бухгалтерского управленческого учета, бюджетирования, контроля, бухгалтерской (финансовой) и управленческой отчетности, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана научная концепция управленческого учета, обусловленная объективным влиянием деструктивных факторов внешней среды. Данная концепция позволяет идентифицировать влияние качественно новых закономерностей эволюции управленческого учета (с. 29-66; приложения 1-3),

концептуальных и методических эффектов, обусловленных воздействием кризисных процессов в экономике, на его теоретико-методологическое содержание (с. 67-70). На основании предложенной концепции сформировано новое направление в развитии учета – управленческий учет в условиях кризисных процессов экономики, определяющее разработку информационного и инструментального обеспечения принятия решений в условиях макроэкономической нестабильности, что позволяет повысить качество управления экономическими субъектами для их устойчивого функционирования в условиях депрессивного состояния внешней среды;

– предложена оригинальная классификация факторов генезиса учетно-экономической мысли разнообразной этиологии (учетно-аналитические, институционально-экономические, информационно-технологические, эволюционно-устойчивые, эволюционно-латентные, генерально-эволюционные, управляемые, неуправляемые, единичного проявления, национальной специфики), позволивших в соответствии с выдвинутой в исследовании гипотезой доказать историческую предопределенность и закономерность формирования концепции управленческого учета под воздействием кризисных макроэкономических процессов (с. 37-44);

– доказана необходимость дальнейшей эволюции управленческого учета, обусловленная наличием причинно-следственных связей между макроэкономическими процессам и финансовой устойчивостью отдельных экономических субъектов, которые определили методологическое содержание управленческого учета в условиях институционально-экономических, учетно-аналитических и информационно-технологических трансформаций (32-41; 47-70; 80-84);

– обосновано расширение структуры объектов и инструментального обеспечения управленческого учета (с. 160-166; 250-256; 216-221; 261-271; приложения 36-37; с. 222-233; 251-261; 164-172, приложение 25; с. 295-319, приложения 45-47; с. 207-222, приложения 31-33; приложения 29-30; с. 273-288, приложение 38-43); установлены закономерности различной степени распространенности управленческого учета в экономических субъектах отдельных секторов национальной экономики, выявлено несоответствие применяемой в российской практике модели управленческого учета мировым тенденциям (с. 96-131, приложения 12-20);

– **введено** в концепцию развития управленческого учета новое понятие «управленческий учет в условиях кризисных процессов экономики» (синонимы – «антикризисный управленческий учет», «антикризисная модель управленческого учета»), ориентированное на выявление кризисных тенденций и разработку мероприятий по их устранению (с. 133-137); в рамках институциональных изменений установлены новые учетные объекты (элементы бизнес-модели экономического субъекта, резервы затрат, бюджеты резервов затрат) и расширены границы управленческого учета за счет использования новых процедур (инфляционно-корректировочные мероприятия, бюджетное резервирование), совокупность которых обусловлена необходимостью отражения в системе управленческого учета воздействий факторов внешней среды и их оценки с использованием соответствующих инструментов и методического обеспечения (с. 148-149; 163-168; 216-232; 251-271);

– **предложена** система информационного обеспечения управленческого учета в условиях кризисных процессов экономики: 1) учетная модель операций по отражению влияния инфляции в соответствии с концепцией поддержания капитала, отличие которой состоит в использовании предложенных синтетических счетов с их аналитическим развитием, что позволяет разграничить инфляционные и операционные результаты, обеспечить проведение корректировочных мероприятий по фактору инфляции и сформировать соответствующую систему записей на счетах (с. 222-232); 2) система счетоводческого сопровождения резервирования производственных затрат и расходов на продажу (в том числе непредвиденных кризисных и чрезвычайных) для дифференцированного отражения бюджетлируемых и небюджетлируемых расходов в системе управленческого учета в условиях кризисных процессов экономики (с. 250-261); 3) модель счетного обеспечения резервирования производственных затрат и расходов на продажу (с. 257-259; 260-261); 4) методика бюджетирования резервов затрат на производство и продажу, обеспечивающая системное учетное отражение и контроль бюджетлируемых резервов затрат в управленческом учете в условиях кризисных процессов экономики (с. 255-271);

– **разработано** контрольно-аналитическое обеспечение управленческого учета в условиях кризисных процессов экономики, включающее: 1) модель стандартизированного представления информации о содержании и элементах бизнес-модели экономического субъекта (с. 163-169); 2) методику анализа

безубыточности для проведения в условиях инфляционной экономики, отличие которой состоит в использовании коэффициентов корректировки переменных и постоянных затрат на фактор инфляции, что обеспечивает точность прогнозов объемов производства на основе экстраполяционных оценок (с. 273-288); 3) методику *SWOT*-анализа эффективности резервной системы экономического субъекта, отличие которой состоит в использовании тестовых индикаторов сильных и слабых сторон, интегральной оценки результатов (с. 194-198); 4) методику формирования бюджетов резервов по непредвиденным кризисным и чрезвычайным затратам на производство, расходам на продажу, отличие которой заключается в использовании процедуры бюджетного резервирования (с. 267-271); 5) методику *KRISIS*-анализа, позволяющую комплексно оценить деятельность экономического субъекта последовательно по шести областям, выделенным с позиций состава показателей, селективного характера их информационного обеспечения на макро-, мезо-, микро- и секторальном уровнях внешней среды с использованием статико-динамического анализа, а также скоринговых и количественных оценок на уровне экономического субъекта (с. 295-319); 6) методику формирования показателей управленческой отчетности о резервировании затрат, непредвиденных расходах и резервах на их покрытие по структурным подразделениям и сегментам бизнеса, рейтинговой оценке результатов деятельности производственных центров затрат (с. 246-249; с. 268-270).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– изложены положения теории систем применительно к концепции управленческого учета в условиях кризисных процессов экономики, что обеспечило раскрытие свойств и обоснование элементов (цели, задач, принципов, функций, предмета, объектов, в том числе новых – резервов затрат, элементов бизнес-модели) системы управленческого учета в условиях кризисных процессов экономики (с. 136-157); установлены факторы генезиса учетно-экономической мысли, оказавшие влияние на концептуально-методологическое содержание управленческого учета в условиях кризисных и циклических процессов в экономике (с. 37-42); выявлены условия макро- и микросреды, влияющие на формирование модели управленческого учета экономического субъекта под воздействием негативных факторов внешней среды (с. 71-73); определены факторы-ингибиторы и факторы-катализаторы, детерминирующие оценку влияния внешней среды в системе управленческого учета (с. 129-131);

– **сформирована** методология управленческого учета в условиях неустойчивой внешней среды, включающая разработку новых учетно-аналитических методов, процедур и инструментов, предусматривающая формирование интегрированной системы учета, анализа и контроля деятельности экономического субъекта в нестабильной макроэкономической среде;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** общенаучные методы эмпирического и теоретического исследования – наблюдения, сравнения, группировки, измерения, системности, комплексности, анализа, синтеза, индукции, дедукции, исторического, логического, моделирования, построения теорий, бухгалтерского учета, экономического анализа, бюджетирования, экспертных оценок, позволившие исследовать концепцию управленческого учета с позиций его эволюционного развития и воздействия кризисных экономических процессов, модернизировать его теоретико-методологические и методические положения на системной основе (с. 130-131; 204-205; 37-44; 301-319; 72-74; 210-211; 219-221; 207-208; 68-70; 294-296; 30-33; 49-66; 34-36; 164-169; 135-157; 226-232; 251-262; 194-198; 280; 288; 263-271; 92-128);

– **изучены** связи управленческого учета в условиях кризисных процессов экономики с системой менеджмента экономического субъекта (включая резервное, антикризисное управление), бухгалтерским финансовым учетом, экономическим анализом, бюджетированием, контроллингом; установлена причинно-следственная обусловленность управленческого учета в условиях кризисных процессов факторами экономической стагнации, что определило необходимость разработки его содержания с позиций влияния внешней конъюнктуры и соблюдения принципа непрерывности деятельности (с. 26-28; 170-171; 203-206; 235-242);

– **раскрыты** существенные проявления теории управленческого учета: противоречие между объективностью кризисных процессов в экономике и отсутствием учетно-аналитического обеспечения принятия решений в условиях макроэкономической нестабильности (с. 80-83; приложение 7); несоответствие уровня развития методического обеспечения управленческого учета характеру стагнационных процессов (с. 84-86); неразработанность теоретико-методологических и организационно-методических положений управленческого учета в условиях кризисных процессов экономики (с. 78-82; 112-121), что позволило доказать недостаточность развития его научно-практического содержания.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены модели счетоводческого обеспечения управленческого учета в условиях кризисных процессов экономики (отражение фактора инфляции в оценке переменных и постоянных затрат при проведении мероприятий по их инфляционной корректировке; методика резервирования затрат производства и продаж с учетом их значений при непредвиденных кризисных ситуациях, определение источников их обеспечения; счетное отражение бюджетлируемых резервов затрат при осуществлении процедуры бюджетного резервирования); стандарт по информационному обеспечению бизнес-модели экономического субъекта; методики анализа безубыточности в условиях инфляции, KRISIS-анализа для оценки макро- и микроэкономических факторов влияния на бизнес-модель, SWOT-анализа для оценки эффективности системы резервирования экономического субъекта в условиях нестабильности внешней среды. Разработанные модели, методики, методические рекомендации по управленческому учету для принятия решений в условиях кризисных проявлений в экономике приняты к использованию в практической деятельности сельскохозяйственных организаций Ставропольского края (АО «Верхнедубовское», АО «Сельскохозяйственное предприятие «Родина», СПК колхоз-племзавод «Казьминский», ООО СП «Прогресс»), теоретические положения и результаты исследования использованы в учебном процессе ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», что подтверждается актами о внедрении;

определены перспективы практического использования авторских разработок (моделей счетоводческого сопровождения резервирования, бюджетирования и инфляционных корректировок затрат в кризисных ситуациях, порядка оценки показателей безубыточности в условиях гиперинфляции, методики KRISIS-анализа и др.) в условиях кризисных процессов экономики, которые направлены на обеспечение пользователей релевантной информацией в разрезе учетных объектов для принятия решений в условиях макроэкономической нестабильности и поддержание устойчивого развития экономических субъектов.

обоснованы рекомендации по развитию положений управленческого учета в связи с кризисными процессами в экономике: разработка стандартизированных (стандарт «Информационное обеспечение бизнес-модели экономического субъекта») и регламентированных (паспорт бизнес-процесса «Инфляционно-

корректировочные мероприятия», Положение о системе бюджетирования экономического субъекта) положений управленческого учета в условиях кризисных процессов в экономике; счетоводческое сопровождение процедур резервирования и бюджетирования непредвиденных кризисных затрат, инфляционных корректировок; методическое обеспечение *CVP*-анализа, *KRISIS*-анализа, *SWOT*-анализа, скорингового анализа экономического субъекта. Предлагаемые рекомендации позволяют сформировать систему учетно-аналитического обеспечения принятия решений в кризисных условиях и могут быть направлены в Департамент регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Министерства финансов РФ для разработки профессиональных стандартов в области управленческого учета.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретико-методологическая база диссертации основана на основополагающих принципах, концепциях и постулатах управленческого учета и основных экономических теорий (систем, циклов, устойчивого развития, экономического роста, антикризисного управления) применительно к проблематике исследования;

использовано сравнение авторских данных о функциональном состоянии управленческого учета в России и результатов, полученных на основании ранее проведенных исследований в международной практике;

установлена непротиворечивость разработанных в диссертации теоретических и методологических положений управленческого учета в условиях кризисных процессов экономики фундаментальным положениям, представленным в публикациях, посвященных проблемам управленческого учета (М.А. Вахрушиной, В.Б. Ивашкевича, В.Э. Керимова, А.Н. Кизилова, Н.П. Кондракова, С.А. Рассказовой-Николаевой, В.Ф. Паля и др.);

использован современный научный инструментарий получения данных о функционировании действующей модели управленческого учета, проблемах ее генезиса и организационно-методического развития;

идея базируется на критическом анализе мирового и отечественного опыта формирования системы управленческого учета, обобщении результатов историко-эволюционного анализа, развитии концептуальных положений управленческого учета в условиях макроэкономической нестабильности;

результаты исследования обсуждены на международных, всероссийских научно-практических конференциях и опубликованы в открытой печати.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии соискателя во всех этапах исследовательского процесса, включая получение, обработку исходных данных и обоснование практических рекомендаций по реализации положений управленческого учета в условиях кризисных процессов экономики, формировании гипотезы исследования и разработке оригинальной методологии, а также методов, моделей и подходов по решению сложных и многоаспектных задач;

личном участии во внедрении результатов исследования в практику работы учетно-аналитических служб коммерческих организаций;

апробации результатов исследований на научно-практических конференциях различного уровня и в международной печати;

подготовке основных публикаций по выполненной работе;

составлении оригинального иллюстративного графического и табличного материала, отражающего результаты исследования (82 таблицы, 52 рисунка, 47 приложений).

В диссертации А.Н. Бобрышева соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора наук.

В диссертации А.Н. Бобрышева отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 20 октября 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить А.Н. Бобрышеву ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 17 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ендовицкий Дмитрий Александрович

Пожидаева Татьяна Алексеевна

20 октября 2017